

páginas

Una revista de **FLIP** FUNDACIÓN PARA LA LIBERTAD DE PRENSA

PARA LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Anatomía de un hashtag

UNA OBSERVACIÓN DETALLADA DE TRES EPISODIOS EN X, PROTAGONIZADOS POR EL PRESIDENTE, QUE PROMOVIERON LA HOSTILIDAD EN CONTRA DE PERIODISTAS Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN.

Pág. 04

Insulto presidencial y violencia de género

AL MENOS 300.000 PUBLICACIONES EN X EN LAS QUE LA PALABRA "PERIODISTA" ESTABA ASOCIADA A LA EXPRESIÓN "MUÑECA DE LA MAFIA".

Pág. 14

Agresiones en línea

¿QUIÉNES FOMENTAN LOS ATAQUES CONTRA LA PRENSA EN REDES SOCIALES Y CUÁL ES EL IMPACTO QUE TIENEN ESTOS HECHOS SOBRE LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN?

Pág. 20



Si eres docente o estudiante, tienes una mente curiosa, llena de inquietudes, buscas respuestas y quieres desarrollar tu vocación de periodista, este viaje es para ti.

¡Prepárate para subir a bordo!

Telescopio.



Vas viento en popa, ¿pero a veces necesitas ayuda para enfocar con precisión las necesidades informativas de tu medio escolar?

Tripulación.

¿Te gustaría sumergirte en el arte de dirigir y planificar un medio?

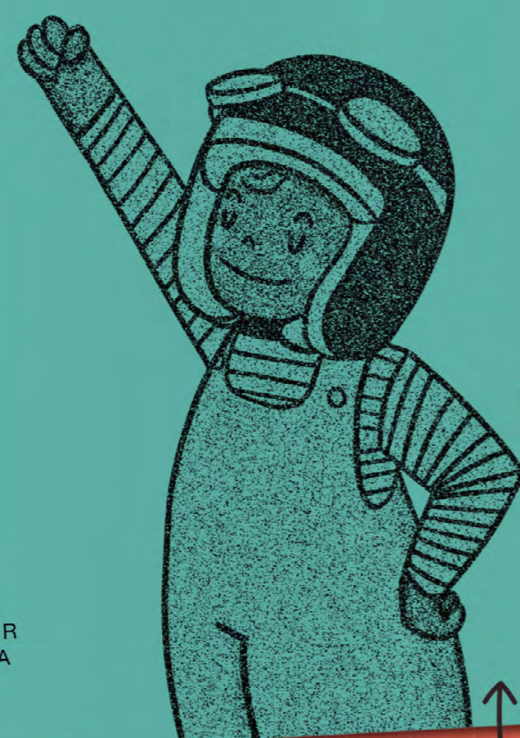


EDUCACIÓN
MEDIÁTICA

- 2024 -

Manos a los medios

Cuaderno #2



GUÍA PARA CONVERTIR
EL AULA EN UNA SALA
DE REDACCIÓN

Faro.



¿Preparado para dirigir las decisiones y el enfoque de tu medio con la claridad de un faro?

Brújula.

¿Estás listo para marcar el norte de tu medio?



Cofre.



¿Estás dispuesto a descubrir tesoros que alimenten tu conocimiento?

Timón.

¿Te atreves a maniobrar con destreza el consejo de redacción como quien lleva el timón en alta mar?



Si respondiste sí a varias de estas preguntas y estás lista o listo para informar, educar y conectar con tu comunidad, este manual es para ti.
Conócelo aquí y zarpa hacia las bases del ejercicio periodístico.



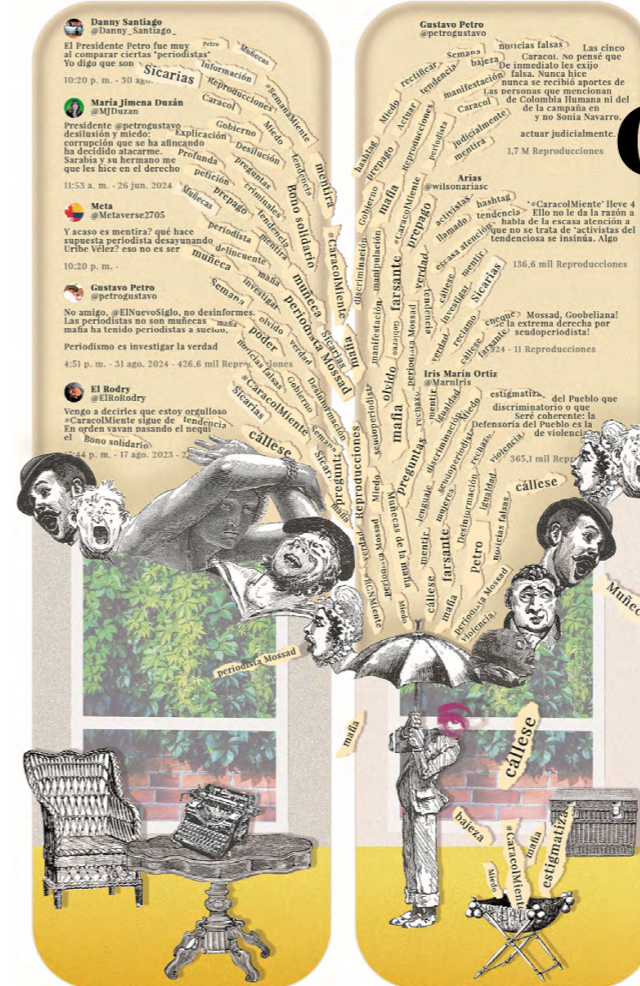
FOTO: Gabriel Linares

Palomar, Bajo Cauca.

"Un hombre de pómulos huesudos y de piel tostada por el sol, levantará su rostro y dirá..."
Las historias nacieron para ser contadas.

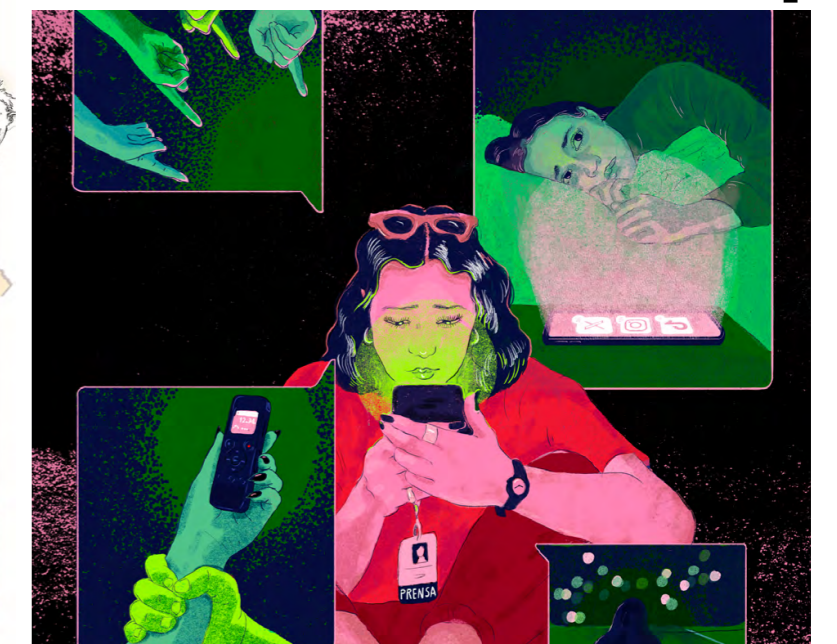
Contenido

Anatomía de un hashtag:
el impacto del megáfono
presidencial en X | *pág. 04*



04

14



“Muñecas de la mafia”:
un insulto presidencial que
desata la violencia digital
contra las mujeres periodistas
en Colombia | *pág. 14*

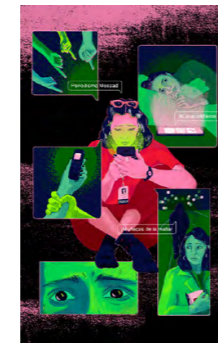


20

“Los ataques a periodistas, en su
mayoría, vienen de los políticos
o del gobierno” | *pág. 20*

páginas

PARA LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN



NOVENA EDICIÓN
Noviembre 2024
Bogotá D.C.

EN PORTADA:
Isabella Londoño
[@isabellalondono.art](https://www.instagram.com/isabellalondono.art)

CONCEPTUALIZACIÓN Y COORDINACIÓN EDITORIAL	Jonathan Bock Ruiz Daniel Chaparro Díaz María Cristina Hernández Capdevilla Natalia Borrero Morales
INVESTIGACIÓN Y TEXTOS	Ángela María Agudelo Urrego Luisa Fernanda Isaza María Cristina Hernández Capdevilla
INVITADOS	Camila Osorio Carlos Cortés
EDICIÓN	Jonathan Bock Ruiz

CORRECCIÓN DE ESTILO	Ángela María Agudelo Urrego María Cristina Hernández Capdevilla
ILUSTRACIONES	Isabella Londoño
COLLAGE	Mónica Alejandra Leguizamón
DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN	Laura Merchán Calderón

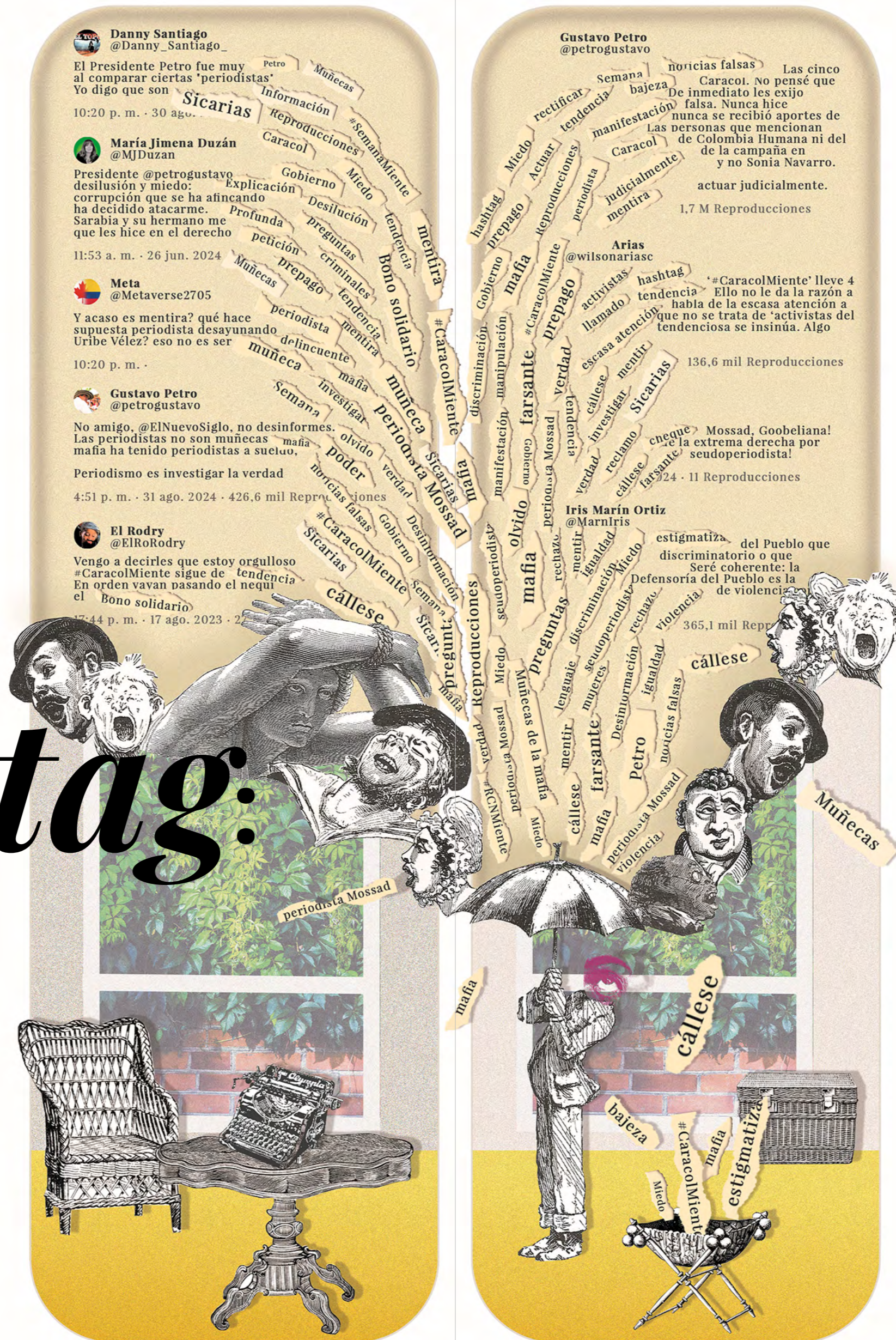
PRESIDENTA DEL CONSEJO DIRECTIVO: Ana Cristina Restrepo · DIRECTOR EJECUTIVO: Jonathan Bock Ruiz
 SUBDIRECTOR PROGRAMÁTICO: César Paredes · ASESOR DE DIRECCIÓN: Daniel Chaparro Díaz
 COORDINADORA DE ALIANZAS ESTRATÉGICAS: Natalia Borrero Morales
 ASESORA DE DIRECCIÓN PARA LIBERTAD DE EXPRESIÓN DIGITAL: Luisa Fernanda Isaza
 ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS: Mireya Luque Triana · Daniela Rosero Prieto · Diana Herrera Rodríguez · Diana Carolina Pinto
 Michael Alvarado González · Nubia Cárdenas · ÁREA DE PROYECTOS: Diana Santos Cubides · Cinthya Osorio Ortiz
 CENTRO DE ESTUDIOS DE LIBERTAD DE EXPRESIÓN: Juan Pablo Madrid-Malo · Alexandra Molina Trujillo
 Esteban Sánchez Molina · José Alberto Cubillos · Juan Diego Cárdenas · Sofía Luna Siachoque
 CONSONANTE: Ángela Martín · Isabela Porras Alzate · Alejandra Duque · Angy Alvarado · Camila Bolívar Manzano
 Gabriel Linares López · Hugo Cárdenas González · Ivonne Arroyo Mercado · Laura Vanesa Barrera · Lorena Sánchez Contreras
 Manuela Saldarriaga Hernández · María Paula Sierra · Natalia Prieto Caballero · Nicole Bravo García · Sirley Muñoz Murillo
 ÁREA LEGAL Y DE PROTECCIÓN A PERIODISTAS: Natalia López López · Andrés Peña Bernal · Ariana Gutiérrez · Daniela Ospina Noriega
 Felipe Rojas Riaño · Ingrid Ramírez Fuquen · Jorge Blanco Sarmiento · Lina Velásquez Veloza · Yesika Forero Sanchez
 EQUIPO CREATIVO Y DE COMUNICACIONES: María Cristina Hernández Capdevilla · Ángela María Agudelo Urrego
 Cristian Mora Jiménez · Laura Merchán Calderón · Mónica Alejandra Leguizamón · Tatiana Vásquez Pérez



Esta publicación fue posible gracias al apoyo de Reporteros Sin Fronteras.
 Los contenidos de este material son responsabilidad exclusiva de sus autores
 y no necesariamente reflejan los puntos de vista de estas organizaciones.

Anatomía de un hashtag: el impacto del megáfono presidencial en X

Por: Luisa F. Isaza Ibarra y Linterna Verde | COLLAGE: Mónica Lequizamón



A lo largo de un año la FLIP y Linterna Verde observamos y analizamos episodios relevantes de la interacción entre el presidente Gustavo Petro y sectores del periodismo. Esta intensa dinámica ocurrida en la red social X ha suscitado una conversación digital que merece especial atención. La cuenta personal del presidente ha sido y es el principal canal de comunicación entre él y la ciudadanía y, por lo tanto, eje central del cubrimiento periodístico y materia prima del debate político. También ha derivado en episodios que han constituido acoso digital en contra de periodistas y medios de comunicación.

Este monitoreo aporta elementos para comprender mejor las características que tienen las reacciones de apoyo y la amplificación de los mensajes del presidente Petro; el uso de las etiquetas y de las palabras que permiten canalizar ataques y descalificaciones, y analizar si existe algún nivel de coordinación en estos episodios.

De las múltiples interacciones a lo largo de este tiempo se escogieron tres episodios que han desatado un inusual comportamiento:

- **LAS CRÍTICAS DE PETRO AL INFORME DE NOTICIAS CARACOL 'EL CAPO Y LA CAMPAÑA' DE LA COLOMBIA HUMANA, DE AGOSTO DE 2023.** Se revisaron los mensajes de @petrogustavo entre el 13 y 15 de agosto, las métricas de amplificación y las palabras clave. A partir de esto, se hizo un análisis de #CaracolMiente, etiqueta que aglomeró la conversación y a la que el propio presidente hizo retuit. Se extrajeron todas las publicaciones con la etiqueta en el año anterior y durante el 14 de agosto de 2023. De un total de 61,5 mil de esa fecha, se hizo una observación aleatoria de 20 mil.
- **EL USO DE LA EXPRESIÓN "PERIODISMO MOSSAD" POR PARTE DE PETRO, EL 25 DE JUNIO DE 2024, DURANTE UNA CEREMONIA DE LA POLICÍA NACIONAL.** A partir de una llave de búsqueda relacionada con esa expresión¹, extrajimos 8.600 menciones en X e hicimos una observación del contenido. Adicionalmente, se llevaron a cabo búsquedas aleatorias adicionales para verificar el uso de la expresión a lo largo del tiempo.
- **EL CALIFICATIVO DE "MUÑECAS DE LA MAFIA" QUE EMPLEÓ EL PRESIDENTE PARA REFERIRSE A LAS MUJERES PERIODISTAS EL 30 DE AGOSTO DE 2024.** Extrajimos todas las menciones de esta expresión –en su uso normal y como etiqueta–, entre el 30 de agosto y 5 de septiembre, para un aproximado de 300 mil menciones. Para ampliar la base de publicaciones, y con el propósito de tener una muestra más amplia y enfocada en periodistas y opinadoras mujeres, incluimos una llave de búsqueda adicional². Al cruzar esta base de datos con la primera y eliminar duplicados, consolidamos una muestra de 34.185 publicaciones.

1. Llaves de búsqueda consolidadas: ("periodismo" OR "periodista" OR "periodismos" OR "periodistas" OR "reportero" OR "reporteros" OR "noticias" OR "noticia" OR "medios" OR "medio") AND ("Mossad" OR "mossad" OR "MOSSAD" OR "inteligencia israelí" OR "espionaje israelí" OR "inteligencia israeli" OR "espionaje israeli")
 2. "periodista" OR "periodistas" AND ("muñeca" OR "muñecas" OR "mafia")

Si bien es imposible establecer una relación matemática directa –a manera de causa y efecto– entre las palabras del presidente y las agresiones que recibe la prensa a través de X, resulta claro que hay un nexo entre el uso del megáfono del presidente, la reacción de sus seguidores y aliados, y el tono agresivo en que se da la discusión pública alrededor de los temas que él propone. Que esto ocurra, además, mediante operaciones de coordinación para posicionar etiquetas contra la prensa, lo hace aún más preocupante.

En el caso de #CaracolMiente, hay indicios suficientes que sugieren un posicionamiento coordinado por parte de cuentas seguidoras del presidente. En la amplificación de ésta, participaron cuentas anónimas, desconocidas y de seguidores y aliados políticos de Gustavo Petro. La etiqueta de "Periodismo Mossad" se aprovechó para descalificar y criticar a la prensa e, incluso, para hacer imputaciones de conductas delictivas. Finalmente, el

término de "Muñecas de la mafia", hasta el día de hoy, se usa de forma recurrente para referirse, mencionar o interactuar directamente con mujeres periodistas y opinadoras. El término se usa a la par con expresiones degradantes e insultantes.

#CARACOLMIENTE Y LA ACTIVIDAD COORDINADA EN X

En la emisión central de la noche del domingo 13 de agosto de 2023, Noticias Caracol divulgó el informe 'El capo y la campaña de la Colombia Humana'. El noticiero compartió en su cuenta de X la entrevista a las 7:19 p.m. con el siguiente mensaje: "#NCInvestiga | El capo y la campaña: Noticias Caracol revela cómo un narcotraficante extraditado y reincidente, junto con su esposa, apoyaron la campaña de Gustavo Petro en Yopal, Casanare. Videos, audios e interceptaciones

hacen parte de las evidencias que abrirían una nueva investigación por presunta financiación ilegal".

La respuesta de Petro fue inmediata: media hora después y hasta las 10:12 p.m. de ese día, el presidente publicó cuatro trinos en los que, entre otras cosas, acusó al noticiero de transmitir una noticia "completamente falsa" y de querer mancillar el nombre de Colombia Humana para ocultar las supuestas confesiones de corrupción del Grupo Aval en Estados Unidos en el caso Odebrecht. Lo anterior, a pesar de que Caracol había sido uno de los medios de comunicación que días antes había reportado sobre el escándalo.

Lo que siguió fueron unos días de intercambio entre Petro y el medio: el 14 de agosto, el presidente publicó tuits contra la prensa en relación con la denuncia de Noticias

Caracol, el Grupo Aval y la marcha de la oposición convocada para esa semana. Por su parte, Noticias Caracol insistió en las denuncias y entrevistó a Eduardo Noriega, representante de Colombia Humana ante el Pacto Histórico –una fuente a la que no había consultado antes de la emisión inicial de su informe–. Noriega transmitió información importante sobre el caso, aclaró algunos hechos e insistió en que Colombia Humana había actuado para evitar la infiltración criminal en la campaña. El presidente Petro insistió en sus acusaciones a través de X.

Finalmente, el 26 de septiembre, Noticias Caracol publicó 'Los audios de la esposa del narco', un informe de 43 minutos con el que abrió su emisión del medio día. Allí reveló grabaciones que, al parecer, probarían que representantes de Colombia Humana habían pedido ayuda económica y logística a la esposa del narcotraficante para organizar eventos de la campaña.

Línea de tiempo

#CARACOLMIENTE

10 de agosto

NOTICIAS CARACOL

Noticias Caracol es uno de los medios que reporta sobre la multa por la corrupción del Grupo Aval en Estados Unidos.



Nota de Noticias Caracol

13 de agosto | 7:03 P.M.

NOTICIAS CARACOL

Noticias Caracol publica el informe 'El capo y la campaña de la Colombia Humana'.



Informe de Noticias Caracol

13 de agosto | 7:50 P.M. - 10:20 P.M.

GUSTAVO PETRO

Petro hace cuatro publicaciones sobre el informe de Caracol. Entre otras cosas, acusa al medio de querer tapar el escándalo del Grupo Aval.



Tuit de @petrogustavo en X

13 de agosto | 8:29 P.M.

#CARACOLMIENTE

(Hasta entonces, uso disperso del hashtag) La cuenta anónima @mane_sabio hace la primera publicación con #CaracolMiente en relación con la denuncia de Caracol, citando uno de los mensajes del presidente. Esa noche, el hashtag alcanza 46 menciones de 21 usuarios.



Tuit de @mane_sabio en X

14 de agosto | DESDE LA MADRUGADA

#CARACOLMIENTE

Se dispara el uso del hashtag. Hay indicios de actividad inauténtica.

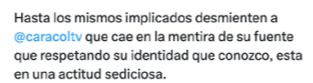
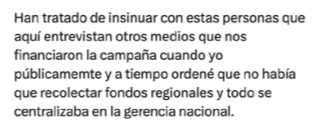


Tuit de @Jokeraton en X

14 de agosto | 8:18 A.M. - 10:54 P.M.

GUSTAVO PETRO

Petro publica cuatro tuits sobre la denuncia de Noticias Caracol y dos más sobre el Grupo Aval.

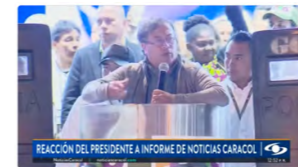


Tuit de @gustavopetro en X

14 de agosto | 12:51 P.M.

NOTICIAS CARACOL

Noticias Caracol responde a los señalamientos del presidente e insiste en su denuncia.



Respuesta de Noticias Caracol

14 de agosto | 12:56 P.M.

NOTICIAS CARACOL

Noticias Caracol entrevista a Eduardo Noriega, de Colombia Humana, quien transmite información importante del caso, aclara hechos y habla de cómo el partido intervino para evitar la infiltración criminal en la campaña.

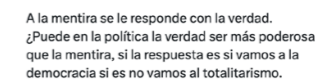


Entrevista a Eduardo Noriega

15 de agosto | 8:49 A.M.

GUSTAVO PETRO

Petro insiste en las acusaciones.



Tuit de @petrogustavo en X

15 de agosto | 12:28 P.M.

#CARACOLMIENTE

@Donlzquierdo_ es uno de los influencers petristas que se une a la conversación.



Tuit de @Donlzquierdo_

17 de agosto

#CARACOLMIENTE

El hashtag alcanza su pico con cerca de 200 mil menciones.

26 de septiembre | 12:29 P.M.

NOTICIAS CARACOL

Noticias Caracol publica 'Los audios de la esposa del narco'.



Nota de Noticias Caracol

28 de septiembre

GUSTAVO PETRO

Uno de los tuits que usa #CaracolMiente fue retuiteado por Petro.

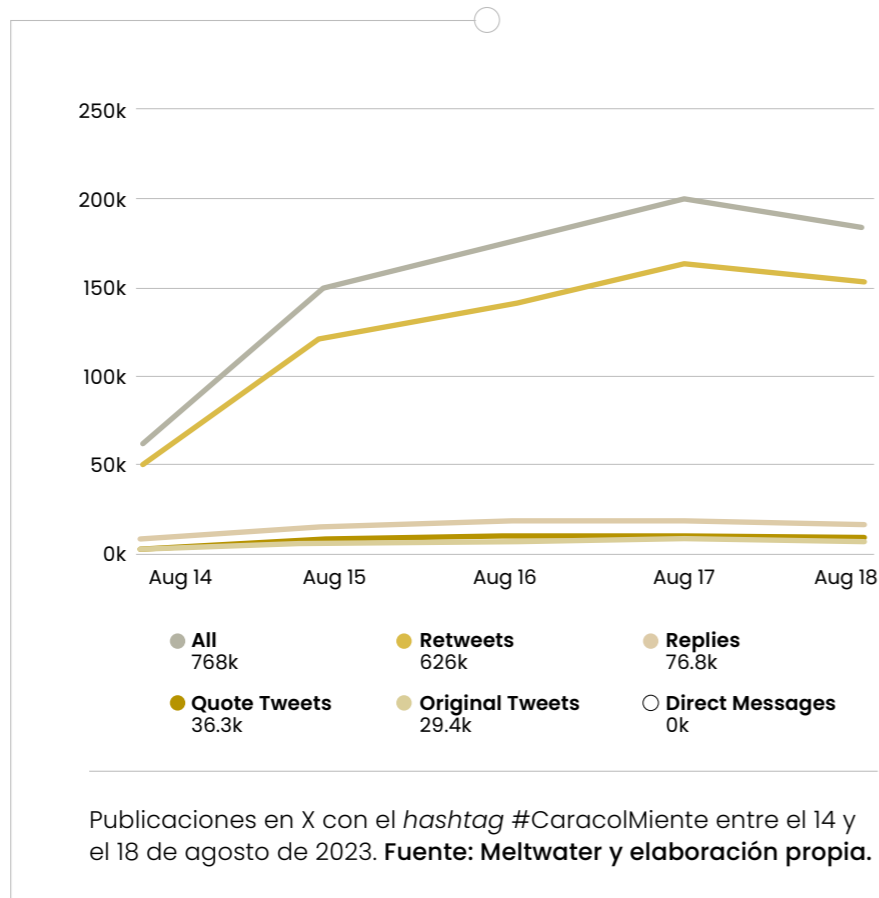


Tuit de @alvonneMilenaGo en X

Confrontación en redes

Antes del 13 de agosto de 2023, #CaracolMiente había tenido un uso disperso y escaso en X. El monitoreo muestra que durante el año anterior se registraron apenas 70 publicaciones y 55 autores con la mención del *hashtag*. Ese domingo, la primera publicación con #CaracolMiente se registró a las 8:29 p.m. La cuenta anónima @mane_sabio [citó uno](#) de los mensajes del presidente e incluyó ese *hashtag* junto con #noalgrupoaval, #hambrientoangulo y #odebrecht. Ese mismo usuario haría seis publicaciones más ese día. La noche del domingo #CaracolMiente tuvo 46 menciones con 21 usuarios.

A partir de la madrugada del lunes 14, el *hashtag* se disparó y se mantuvo activo durante los siguientes días.



El senador del Pacto Histórico Wilson Arias, quien fue uno de los amplificadores conocidos de la tendencia, [cuestionó](#) en su momento que se pusiera en duda la espontaneidad en el uso del *hashtag*: “Que le dirá a @FLIP_org que #CaracolMiente lleve 4 días como primera tendencia. Ello no le da la razón a ningún *hashtag* pero si habla de la escasa atención a su llamado. Es obvio que no se trata de ‘activistas del PH’ como de manera tendenciosa se insinúa. Algo más está pasando...”. No obstante, la actividad de algunas de las cuentas que más usaron el *hashtag* sugiere otra cosa.

Un análisis aleatorio de 20 mil tuits, del total de 61,5 mil de ese día, muestra una alta producción de publicaciones con #CaracolMiente por parte de cuentas con un comportamiento similar: la mayoría con una base pequeña de seguidores y con una tasa alta de retuits (RT) de contenido favorable al Gobierno, al Pacto Histórico y a la Colombia Humana.



Top 15 de productores de contenido con #CaracolMiente a partir de una muestra aleatoria de 20 mil tuits, de un total de 61,5 mil publicados el 14 de agosto. Fuente: Meltwater y elaboración propia.

332 tuits @JOKERATON	81 tuits @MANUELPA41929206	57 tuits @BALDO2MAR
125 tuits @PDBRIG	75 tuits @OSKARCIBER	57 tuits @EGUINPEREZ
110 tuits @OSCARAV16928850	68 tuits @EDIROMEROG	54 tuits @WINSLOWLEACH999
86 tuits @ATRATENOBIS	59 tuits @JACKYMEJSAN	54 tuits @ENNKITIAN
86 tuits @YOGASS714135	58 tuits @CAMILA60740382	52 tuits @FREDYALONSO2022

El hashtag

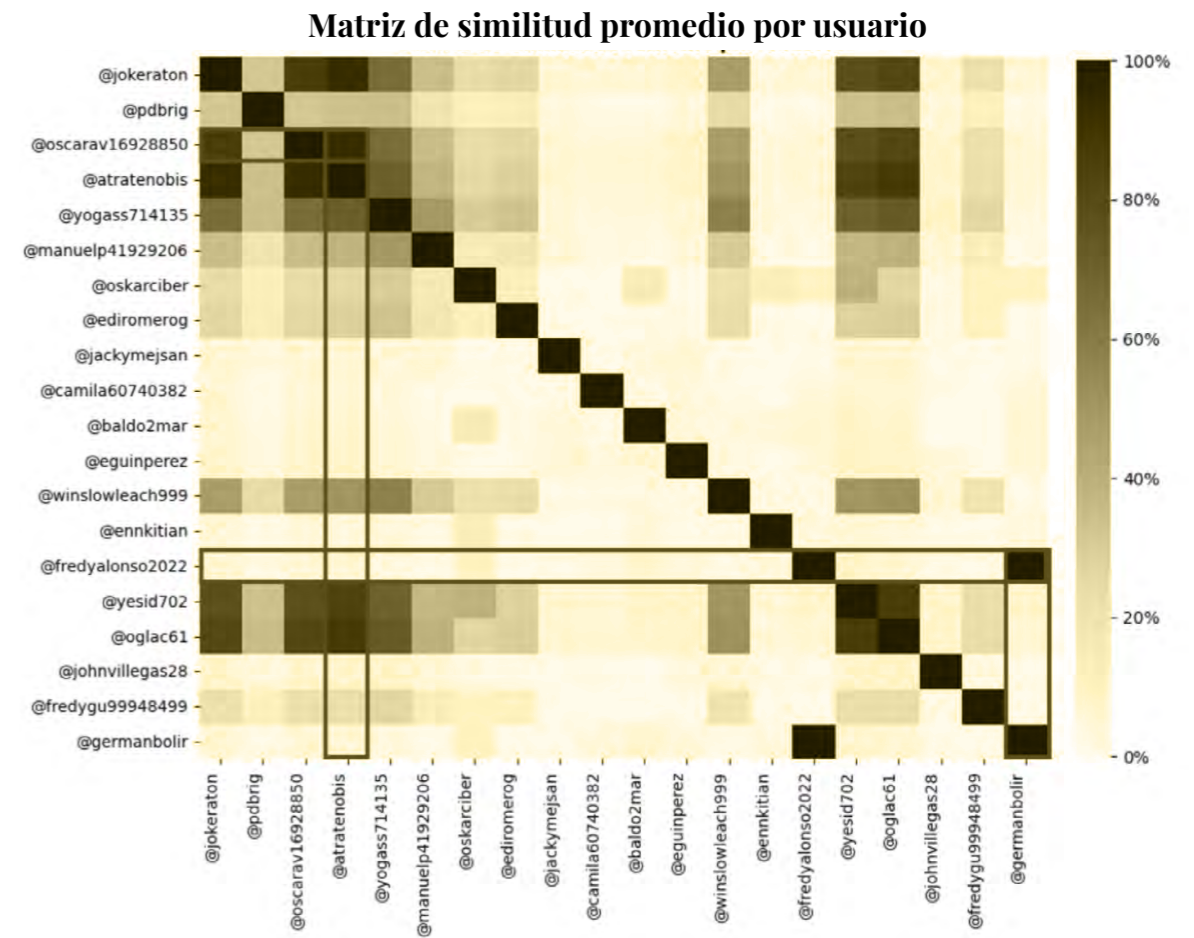
#CARACOLMIENTE

- Se disparó el 14 de agosto. Total: 61,5 mil menciones.
- Hubo un pico el 17 de agosto, con cerca de 200 mil menciones.
- Entre el 14 y 18 de agosto hubo 768 mil menciones por parte de 50,6 mil autores.
- Entre agosto y noviembre de 2023, #CaracolMiente se usó 2,52 millones de veces.
- Petro no usó el *hashtag* pero sí lo retuiteó.
- Otros *hashtags* asociados: #semanamiente #rcnmiente #losmediostienenhambre #eltiempomiente #lecreoalpresidente #redprogresista

Sin embargo, algunos de los mayores productores del *hashtag* tienen una base amplia de seguidores. Por ejemplo, @jokeraton, quien tiene 134,9 mil seguidores, produjo más de 300 menciones de #CaracolMiente. Otros amplificadores habituales del petrismo, como @smilelalis, @donizquierdo_ y @fisicoimpuro, también se unieron.

Al detenerse en las primeras 20 cuentas de este grupo es posible observar la gran similitud entre sus contenidos –estilo, palabras y uso de etiquetas–. Usando una escala porcentual, donde 0% equivale a ninguna similitud y 100% es identidad total o casi total, encontramos indicios claros de repetición. Es decir, se trata de un comportamiento que indica una coordinación inauténtica para posicionar la etiqueta.

Esta matriz de similitud promedio da una idea sobre la correspondencia entre los tuits de un usuario en comparación con otro. La matriz usa una escala porcentual –donde 0% es ninguna similitud y 100% es identidad total o casi total– para comparar los tuits de los 20 mayores productores dentro de la muestra aleatoria del 14 de agosto. Por ejemplo, @oscarav16928850 tiene un contenido muy similar a @atratenobis y @jokeraton; o @fredyalonso2022 y @germanbolir. Al menos la mitad de los usuarios del top 20 tienen similitud con una cuenta o más por encima de 60%. El megáfono @jokeraton tiene cinco. Fuente: Linterna Verde.



El pico del *hashtag* fue el 17 de agosto con cerca de 200 mil menciones, momento en el que la conversación había sido tendencia varias veces e incluía también expresiones orgánicas –es decir, usuarios que de manera espontánea empezaron a usar #CaracolMiente–. Ese día en particular, el *hashtag* fue compartido más de dos mil veces con la etiqueta adicional #redprogresista. En esa actividad, algunos tuits fueron masivamente retuiteados a la misma hora (por ejemplo: [A](#), 223 veces; [B](#), 222, y [C](#), 190 veces).

Más de un año después, en noviembre de 2024, se conoció un video en el que Gustavo Bolívar, director del Departamento para la Prosperidad Social y colaborador cercano del presidente Petro, afirma que “el Gobierno está empezando a comunicar mejor que antes”. En la grabación, también se refiere al papel de los *influencers* en la difusión de noticias y comenta que las campañas contra medios como Caracol, RCN y Semana “han dado resultados”.

“PERIODISMO MOSSAD”: CÓMO LA CRÍTICA DESCALIFICADORA SE CONVIERTE EN INSULTOS Y ACUSACIONES DE ILEGALIDAD

El 25 de junio pasado, durante una ceremonia de ascensos en la Escuela de Cadetes de Policía General Francisco de Paula Santander, el presidente Petro [dijo](#) que existía un “grupo poderoso” al que no le gustan sus políticas, que oculta información y que quiere destruir a su administración. Lo llamó la “prensa Mossad”. “Aquí quieren, desde afuera del Gobierno, destruir al Gobierno, eso lo sabemos hace tiempo”, dijo el presidente.

Un día después, llevó la expresión a X para referirse a la periodista María Jimena Duzán, quien había publicado el fin de semana anterior un [artículo](#) sobre la influencia irregular en el Gobierno por parte del hermano de Laura Sarabia, por entonces jefa del despacho presidencial. “He respetado en su vida periodística a María Jimena, la considero una periodista de verdad y víctima de la violencia paramilitar. Pero seguir la carrera de Vicky es un camino de desacierto y mentira” [sic] [–escribió](#) Petro-. “Insinuar que yo cambio cargos en mi Gobierno por consejas, es un verdadero irrespeto a mi mismo. Ya me irrespetan con saciedad la revista Semana pero no lo espero de María Jimena. Se que el ‘periodismo Mossad’ se impone. Quieren destruir a Sarabia solo para destruir el gobierno y comenten villanías y canalladas” [sic].

Las palabras del presidente generaron [un comunicado de rechazo de la FLIP](#) el cual, a su vez, fue respondido por el mandatario con una [acusación falsa](#): “¿Y cuando la Flip de Pacho Santos defenderá la ciudadanía contra la calumnia vestida de información?”. A partir de ese momento y hasta el día de hoy, las palabras del presidente fueron replicadas en X en mensajes en contra de la prensa. Frecuentemente, las publicaciones trascienden la crítica legítima y derivan [en ataques](#).

El pico de la tendencia fue el 26 de junio con el tuit de Petro³. Ese día, la palabra “Mossad” asociada a periodismo apareció en más de 8.600 menciones en X, es decir, 28 veces más que el promedio.

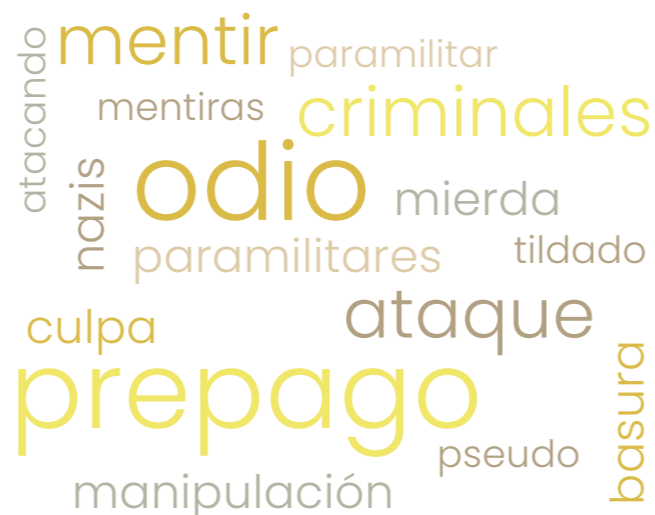
Además del trino, los mensajes que tuvieron más interacciones fueron las críticas que hicieron en respuesta al presidente las periodistas [Vicky Dávila](#) y [María Jimena Duzán](#). Esta última dijo: “Pre-

sidente @petrogustavo tengo una profunda desilusión y miedo: en vez dar explicaciones sobre la corrupción que se ha afincando en su gobierno. usted ha decidido atacarme” [sic].

El 30 de junio hubo un segundo pico con dos menciones principales: #LaFLIPNoMeRepresenta y @estoescambio (en relación con Cambio, el medio de comunicación). En ambos casos, y durante varias semanas, la mención y etiqueta aglomeró el uso de “Periodismo Mossad” con críticas, descalificaciones e insultos: “Periodistas prepago colombianos” (1), calumnias de “mercenarios” (2), y “nexos con el paramilitarismo” (3), entre muchos otros.

Dos meses después de las palabras del presidente, el término se seguía usando para descalificar y atacar a periodistas. Por ejemplo, las críticas a Cambio se siguieron [enmarcando](#) alrededor de ese descalificativo; a periodistas como Paola Herrera le [dicen](#) “Goobeliana”, otro término usado por Petro; con Paula Bolívar de W Radio, lo usan como [sinónimo](#) de “mala periodista”; con Daniel Coronell, para hacer [reparos éticos](#) y con Blu Radio, con la [adición](#) de “periodistas basura”.

Nube de palabras negativas, sin incluir nombres propios, relacionados con la conversación de ‘Periodismo Mossad’.
Fuente: Meltwater y elaboración propia.



3. Llaves de búsqueda consolidadas: ("periodismo" OR "periodista" OR "periodismos" OR "periodistas" OR "reportero" OR "reporteros" OR "noticias" OR "noticia" OR "medios" OR "medio") AND ("Mossad" OR "mossad" OR "MOSSAD" OR "inteligencia israelí" OR "espionaje israelí" OR "inteligencia israelí" OR "espionaje israelí")

“MUÑECAS DE LA MAFIA”: SOBRE CÓMO LA INTRODUCCIÓN DE UN TÉRMINO EN LA DISCUSIÓN PÚBLICA GENERA CONTENIDO PROBLEMÁTICO CONTRA LAS MUJERES

El 30 de agosto pasado en Nuquí, Chocó, durante la posesión de Iris Marín Ortiz como nueva defensora del Pueblo, el presidente Gustavo Petro hizo referencia al estallido social en Colombia de 2021. Criticó la represión policial y la decisión del entonces Fiscal General de iniciar procesos judiciales contra varios jóvenes que participaron en las protestas. En ese contexto, [dijo](#): “...los mismos que hoy hipócritamente hablan de Venezuela y de dictaduras allá, multiplicado por tres lo hicieron en Colombia hace tres años. ¡Hipócritas! Ven dictadores afuera, pero no ven su propia dictadura y su propia podredumbre adentro. Buenos los jóvenes que protestan allá, pero malos los jóvenes que protestan acá. Las periodistas del poder, **las muñecas de la mafia**, construyeron la tesis del terrorismo en la protesta y la criminalización del derecho genuino a protestar y a decir ‘basta’”.

Las palabras del presidente detonaron una conversación relevante en X. Entre ese día y el 5 de septiembre, hubo casi 300 mil menciones del término “muñecas de la mafia”⁴ en relación con la prensa, con cerca de 81,5 mil autores y un alcance estimado de 1,38 millones de usuarios.

“Muñecas de la mafia” hace referencia a la serie de televisión homónima sobre un grupo de mujeres inmersas en el mundo del narcotráfico. Antes de las palabras del presidente, estas palabras tenían algún uso y consumo dentro de la cultura popular, pero –nuevamente– su activación como forma de ataque a la prensa se dio por cuenta de las declaraciones de Petro.



Mentions

299k

↑ 274%
Previous period 79.9k



Authors

81.4k

↑ 59%
Previous period 51.1k



Views

21.5M

↑ 227%
Previous period 6.57k



Authors

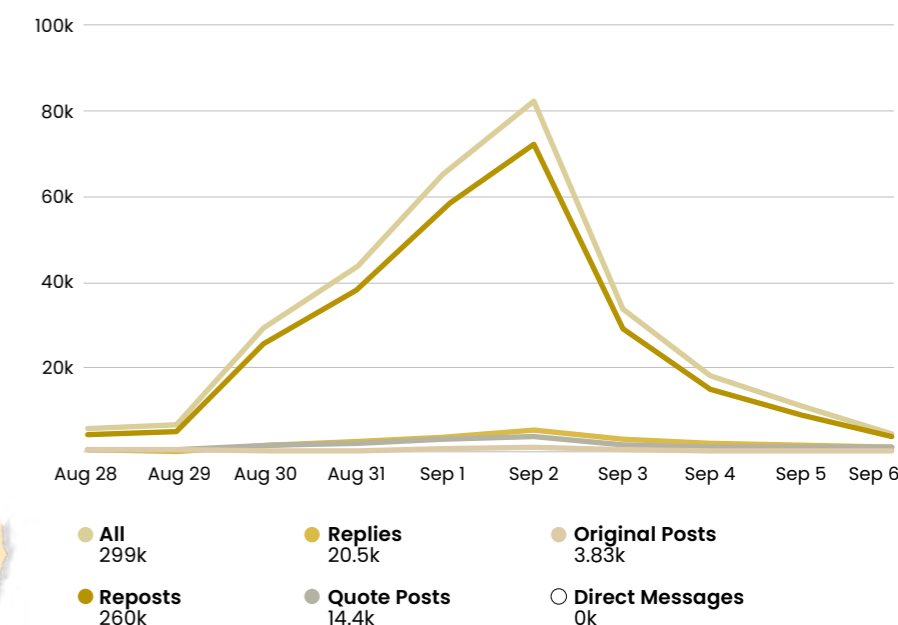
138M

↑ 133%
Previous period 59.4k



Características generales de la conversación: menciones, autores, vistas y alcance estimado. El uso del término por parte del presidente Petro dispara la conversación en X.
Fuente: Meltwater y elaboración propia.

Post type trend



Volumen de la conversación en el tiempo desglosado por tipo de publicación. Los posts originales y citados superan las 11 mil publicaciones. Fuente: Meltwater y elaboración propia.

No todos los tuits que incluyeron la expresión resultan problemáticos. Muchas personas criticaron las palabras del presidente, como la propia Defensora del Pueblo: “Rechazo toda forma de violencia contra las mujeres. No hay espacio para estigmatizaciones o agravios frente a las periodistas. Nada lo justifica. No somos muñecas ni instrumentos de nadie. Debatamos las diferencias, no violentemos a las mujeres”, [escribió](#) en X al día siguiente del episodio.

La periodista Claudia Palacios [se manifestó](#) en términos similares: “Cuando la estigmatización proviene de una figura de poder, como un presidente de la república, que justamente por la dignidad de su cargo tiene, más que cualquier ciudadano, el deber legal y ético de garantizar la libertad de expresión, el derecho a la información y la libertad de prensa, el daño es de incuantificables dimensiones”.

Más allá de esas reacciones, la conversación en X sí giró alrededor de críticas, descalificaciones e insultos hacia periodistas, opinadoras y analistas. Al hacer una observación del término “muñecas de la mafia” en conexión con este tipo de usuarias, es posible identificar varias cuentas de mujeres que fueron objeto de todo tipo de ataques⁵.

Muestra de diez cuentas de periodistas, opinadoras y analistas y número de menciones que recibieron con la expresión “Muñecas de la mafia”. Fuente: elaboración propia.

1.405

@VICKYDAVILAH

253

@SALUDHERNANDEZM

245

@JUANITAGOMEZL

237

@MANDREANIETO

181

@DARCYQUINNRR

171

@DIANASARAY

156

@MARYARISTIZABAL

114

@PAULABOLIVAR

101

@ERIKAFONTALVO

76

@CATALINASUAREZB



Estos son algunos ejemplos de los tipos de mensajes que estas mujeres recibieron:

- [@edwinvente3](#): “@catalinasuarezb @petrogustavo catalina, millones de colombianos pensamos que tu eres unas de las muñecas de la mafia” [sic].
- [@fernandoossa](#): “@juanitagomezl seréne usted aprendiz... muñeca de la mafia...” [sic].
- [@danny_santiago_](#): “@maryaristizabal @petrogustavo el presidente petro fue muy suave y hasta cariñoso al comparar ciertas “periodistas” como muñecas. yo digo que son sicarias de la información” [sic].
- [@nidiapimi](#): “@claudiacarrasq @_guibugo803 @noticiasuno que podemos esperar de la muñeca de la mafia @monyrodriguezof” [sic].
- [@akanebutterflies](#): “@anabejaranorg y de que se preocupa usted o se siente aludida? o usted pertenece a ese combito de #muñecasdelamafia que tiran la piedra y esconden la mano?” [sic].

En medio de las críticas que recibió por sus palabras, el presidente Gustavo Petro dijo que no había dicho lo que en efecto sí dijo. En respuesta a una noticia de El Nuevo Siglo [comentó](#): “No desinformes. Las periodistas no son muñecas de la mafia, pero la mafia ha tenido periodistas a sueldo, o se nos olvidó. Periodismo es investigar la verdad del poder”.

No obstante, sus palabras fueron el [nodo](#) de los tuits contra las mujeres. De no haber usado la expresión, es apenas lógico concluir que el debate no se habría dado en esos términos.

El Presidente de la República goza de su derecho a la libertad de expresión. No obstante, el ejercicio de este no puede implicar la activación de un ambiente adverso para el ejercicio del periodismo y la amplificación de discursos agresivos y estigmatizantes. Gustavo Petro tiene un megáfono en X, y el uso que le da va mucho más allá del ejercicio de un derecho individual. Como nodo de una red, figura política y mandatario, sus palabras articulan y condicionan la discusión pública. ❖

5. Búsqueda o query: hashtag: “muñecasdelamafia” OR ((muñeca NEAR mafia) OR ((periodista* OR prensa OR medi*) AND mafi*)). Llave adicional: (“periodista” OR “periodistas”) AND (“muñeca” OR “muñecas” OR “mafia”). De esta consulta se extrajeron las 20 mil publicaciones (o tuits) con mayor engagement. Al cruzar esta base de datos con la primera y eliminar duplicados, consolidamos una muestra de 34.185 publicaciones.

LAS REDES SOCIALES SE HAN CONSOLIDADO COMO ESPACIOS HOSTILES PARA EL EJERCICIO PERIODÍSTICO.

Hemos registrado



agresiones contra comunicadores en plataformas digitales*

*ENTRE ENERO 1 Y NOVIEMBRE 19 DE 2024

WhatsApp, Facebook y X se han convertido en canales donde las y los periodistas reciben constantemente ataques y mensajes de desprestigio. La violencia digital silencia las voces críticas y amplifica discursos agresivos y estigmatizantes, que afectan no solo la libertad de expresión sino también el derecho de la ciudadanía a estar informada.

“Muñecas DE LA MAFIA”

Un insulto presidencial que desata la violencia digital contra las mujeres periodistas en Colombia

Un agravio presidencial ha desencadenado una ola de violencia digital contra las mujeres periodistas. Bajo la etiqueta despectiva “muñecas de la mafia”, se han intensificado los ataques, las calumnias y el acoso en línea hacia mujeres que ejercen el periodismo. Esta situación, que no solo menoscaba la integridad de quienes informan sino que también afecta gravemente el ejercicio del derecho a la libertad de expresión, es analizada en este artículo, desarrollado en alianza entre la Fundación para la Libertad de Prensa, FLIP, y el diario EL PAÍS.

Desde 2009 y hasta el 30 de agosto de este año, las ‘Muñecas de la mafia’ fue una exitosa telenovela donde Amparo Grisales brillaba como protagonista. Pero ese viernes el show cambió de tarima, el protagonismo se lo robó el presidente, las señaladas de ser títeres de los mafiosos fueron otras. “Las periodistas del poder, las muñecas de la mafia, construyeron la tesis del terrorismo en la protesta”, dijo Gustavo Petro en un discurso desde Nuquí, Chocó, en referencia a las manifestaciones de 2021. No dio nombres de periodistas, no dio pruebas de qué mafias, no señaló un artículo en particular. Sin detalles, cualquier ciudadano era libre de interpretar de quién estaba hablando. Dos días después, la Presidencia retransmitió el discurso en televisión nacional.

“Aunque es chévere que la gente use todavía el título de la serie que se hizo hace tantos años, no puedo creer que lo usen para referirse a mujeres periodistas que hacen su trabajo con tanta valentía, ¡Absurdo!”, dijo a EL PAÍS una persona central de la producción de la telenovela y quien prefiere no dar su nombre.

Han pasado tres meses desde que el jefe de Estado usó el nombre de la narconovela para insultar a mujeres periodistas. Desde entonces, cada semana, alguna reportera es acusada de ser una muñeca de la mafia. Como cuando Donald Trump popularizó el término *fake news* para desacreditar a los medios, en Colombia “muñecas de la mafia” se pegó al mundo digital como un chicle para insultar a diferentes periodistas.

De acuerdo a un estudio de Linterna Verde, organización que hace seguimiento al discurso digital, en los siete días posteriores al discurso hubo al menos 300.000 publicaciones en X -posts nuevos, retweets o tuits citados- en las que la palabra periodista estaba asociada a “muñecas de la mafia”. “Hay una muestra considerable de contenido problemático, ofensivo o de odio contra mujeres periodistas empleando esa expresión”, dice la investigación.

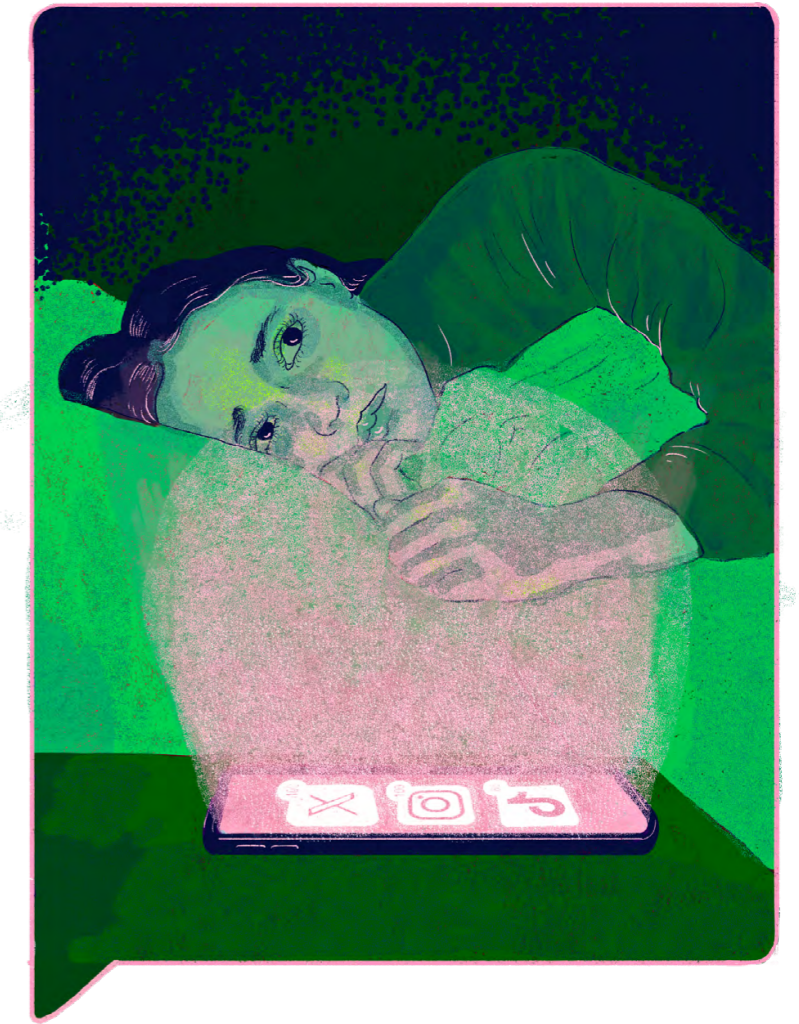
Los ataques se dispararon en todas las direcciones. “Usted si [sic] es una muñeca de la mafia”, dijo un tuitero a Camila Zuluaga, directora de un programa de noticias en Blu Radio. “Peona y sirvienta de La Oficina [organización de sicarios de Pablo Escobar]”, le dijeron a la directora del periódico El Co-

lombiano, Luz María Sierra. “Aquí una muñeca de la mafia, aceptando su condición de mafiosa”, recibió Vanessa de la Torre, de Caracol Radio. “Más falso que una muñeca de la mafia, PREPAGOSA [sic] de la NARCOCRACIA de TRAQUETOLANDIA”, le dijeron a Paula Bolívar, de W Radio. “Esta muñeca de la mafia guerrillera”, le dijo otro a María Jimena Duzán, columnista y directora del podcast A Fondo.

El nuevo insulto incluso se usa para señalar a todo un medio. “Lasillavacia [sic] la otra muñeca de la mafia”, le dijeron al portal político. A Volcánicas, una página feminista dirigida por mujeres, la llamaron “muñecas de la mafia” cuando publicó una investigación contra un aliado de Petro, Hollman Morris, [señalado de acoso laboral](#). “Yo siempre he dicho que las mujeres periodistas en Colombia son putas del micrófono, terroristas, fufurufas de sus jefes”, les dijo un tuitero comentando la publicación.

Ante las críticas por usar un lenguaje estigmatizante que se volvió viral, algunos seguidores de Petro y el mismo presidente aclararon que el mandatario no se refería a absolutamente todas las periodistas. “Las periodistas no son muñecas de la mafia, pero la mafia ha tenido periodistas a sueldo, o se nos olvidó. Periodismo es investigar la verdad del poder”, escribió el 31 de agosto.

Los ataques contra María Jimena Duzán son particulares porque muestran cómo el insulto se prendió incluso contra periodistas reconocidas por investigar al poder. “Yo no soy muñeca de nadie. Al contrario,





“CREO QUE EL PRESIDENTE NO ENTIENDE QUE CUANDO LANZA UN MENSAJE DE ESTA CATEGORÍA, CON ESE NIVEL DE ESTIGMATIZACIÓN, ESO TIENE UN EFECTO INMEDIATO: LOS BOTS LO REPRODUCEN, EL ODIO SE REPRODUCE”

lo que he hecho toda mi carrera es denunciar a la mafia”, dice ella por teléfono a El PAÍS. “Creo que el presidente no entiende que cuando lanza un mensaje de esta categoría, con ese nivel de estigmatización, eso tiene un efecto inmediato: los bots lo reproducen, el odio se reproduce”. Añade que, si se va a hablar del poder en el periodismo, es curioso que Petro se enfoque en las mujeres, cuando “los hombres siempre han dominado en los medios!”.

DETRÁS DEL FACTOR VICKY DÁVILA

En redes, varios petristas señalaron que el presidente no se refería a todas las periodistas, pero sí a una, Vicky Dávila, la directora de Semana, quien tiene posturas de derecha y es candidata a la presidencia en 2026. Varias reporteras abrieron un debate al respecto, unas en privado y otras en público. Ellas critican la forma en la que Dávila hace periodismo, pero también que se le ataque con calificativos misóginos, asumiendo que es como se porque es la mujer de alguien, y no porque se le da la gana.

“Me parece que lo que está haciendo Vicky Dávila en este momento, haciendo campaña presidencial desde su plataforma Semana, es falta de ética”, escribió en un foro Ita María, editora de Volcánicas. “Pero usar el calificativo muñecas ya tiene una carga misógina, ineludible, metiéndose en la vida íntima, directamente en la sexualidad de las mujeres”.

No hay en Colombia hoy una periodista más agredida digitalmente que Dávila, muy activa en redes y con 3,9 millones de seguidores en X¹. El es-

tudio de Linterna Verde destaca que, en los siete días posteriores al discurso de Petro, hubo al menos 1.405 mensajes explícitos en X contra ella con la expresión “muñeca de la mafia”. Si ese insulto se ha reducido con el pasar de las semanas para otras, no así para con Dávila. Un lunes a finales de octubre, este periódico contó al menos un trino insultante por hora con esa expresión.

Vicky Dávila opina que “el odio del presidente” se debe a sus investigaciones en Semana, como sus entrevistas al hijo mayor del presidente (Nicolás Petro) y su exesposa (Day Vásquez), y el político Armando Benedetti, quienes señalaron irregularidades en la financiación de la campaña presidencial. “Yo tomo los ataques, las amenazas, como una venganza”, dice por mensaje de texto. “Petro es misógino, machista. No respeta a las mujeres; si somos periodistas, menos”.

Más allá de la figura visible y polémica de Dávila, otras periodistas reciben el insulto en su vida diaria. Máryuri Trujillo, por ejemplo, es la corresponsal de Noticias Caracol en el Tolima. A finales de octubre, cuenta a EL PAÍS, cubrió en Ibagué, la capital, una protesta del magisterio, un sector que conoce bien porque su madre es una maestra pensionada. Fue una marcha menos tranquila de lo esperada. “Unas señoras con una pancarta que decía ‘medios mentirosos’ se acercaron al carro donde iba, empezaron a gritarme. Luego otros que pasaban junto al carro me gritaban: ‘miren a esta muñeca de la mafia, miren a esta prostituta’”, cuenta Trujillo. Ella no respondió.

“Una mujer en esa situación es más vulnerable, me imagino que si yo fuera hombre quizás esas dos mujeres no se hubieran parado frente al carro a gritarme”, añade. En algunos casos, toma los insultos con humor. “Una vez le respondí a otra persona que me gritó que yo era una muñeca de la mafia: ‘¡pues ojalá yo tuviera un Toyota, si yo soy una muñeca del Sisbén’”, cuenta.

1. Cantidad de seguidores hasta el 18 de noviembre de 2024.

En una inusual ocasión, pudo responder directamente al presidente por sus expresiones contra los medios. Durante la campaña presidencial, cuenta Trujillo, Petro visitó su pueblo, Líbano. En la plaza, el candidato empezó a alegar que los medios nacionales, como Noticias Caracol o RCN, no querían mostrar la realidad del país y no lo querían escuchar. “¿Y yo qué hago entonces aquí?”, le gritó ella desde abajo de la tarima, donde grababa el discurso para el noticiero.

“Si Petro tiene un problema con un periodista, que lo diga bien, que no nos estigmatice a todos”, pide Trujillo. “A mí el tipo no me cae mal, tiene unas ideas chéveres, pero con su guerra contra los medios desdibuja todo. Un hombre tan inteligente debería ver que, por ejemplo, los periodistas de la región somos obreros del periodismo”.

UN PROBLEMA SIN SOLUCIONES CLARAS

Un mes después del discurso del presidente, 19 periodistas, entre las que están Camila Zuluaga, María Jimena Duzán y Luz María Sierra, pidieron que los jueces intervinieran. Representadas por la Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP) y la organización El Veinte de la abogada Ana Bejarano, interpusieron una tutela exigiendo al jefe de Estado su retractación y el reconocimiento de su deber de proteger a la prensa con sus expresiones.

“La libertad de expresión no la regulan las leyes, menos mal, pero los jueces sirven mucho para garantizarla”, dice Bejarano a El PAÍS. “Hace unos años defender la libertad de expresión era solo ver si la gente puede expresarse o no, pero ahora también cobija las expresiones que usamos. Lo que dice el presidente coge mucha tracción en el debate, y acá estaba haciendo un símil doloroso, dañino, estigmatizante, en un país donde decirle a alguien prostituta y de la mafia puede tener consecuencias importantes”.

De acuerdo al índice de referencia de la ONG francesa Reporteros sin Fronteras, Colombia sigue siendo uno de los países más peligrosos del mundo para ejercer el periodismo: ocupa el puesto [119 de 179 países](#). En 2023, de acuerdo a cifras de la FLIP, 158 periodistas fueron amenazados y uno de ellos asesinado. En lo que va del 2024, 172 han sido amenazados y dos asesinados.

Si bien Colombia permite expresarse, hay sanciones penales contra discursos no permitidos. “En el código penal no está permitido el discurso que promueva la violencia basada en género, la transfobia o la misoginia”, añade Bejarano. Las reglas indican que un presidente tiene derecho a compartir su opinión, pero que tiene que ser muy diligen-

te en contrastar los hechos, y muy cuidadoso con sus palabras para no vulnerar derechos. Porque, va en la lógica, toda comunicación que hace un presidente públicamente es considerada un acto oficial.

El Consejo de Estado ha considerado que la tutela es improcedente², pero las periodistas ya impugnaron para que la revise una segunda instancia. La Presidencia de la República ha argumentado que a las periodistas no se les vulnera un derecho fundamental porque no se señaló a nadie en particular, y considera que el presidente ya se retractó con aquel tuit que compartió el 31 de agosto diciendo que bueno, no son muñecas, “pero la mafia ha tenido periodistas a sueldo”. Para Bejarano es claro que ese trino no tiene el mismo alcance que un discurso presidencial que fue transmitido dos veces y que sí vulneró derechos fundamentales, como los de igualdad y no discriminación, o el de una vida libre de violencia. Además, señala que fue una reiteración de la expresión estigmatizante, no una retractación.

Camila Zuluaga, quien apoya la tutela, cuenta a El PAÍS que se ha preguntado si la judicial es la forma que logrará cambiar la actitud del presidente frente a los medios de comunicación, a los que ve como opositores. Al final, el presidente tiene una pelea con los medios que va más allá de las “muñecas de la mafia”.

2. Consejo de Estado, octubre 17 de 2024.



“El Gobierno tiene una agenda clarísima: quiere manejar el discurso público, ganar un debate ideológico”, cuenta Zuluaga por teléfono desde Washington, donde cubrió las elecciones norteamericanas. “Como Trump, ha encontrado en los periodistas un enemigo muy rentable. Matonearlos les es muy, muy rentable”, añade. Tanto que responderles se puede sentir caer en una trampa de los líderes políticos.

Para entender la actitud de Petro hacia los medios, Zuluaga señala una entrevista que recientemente le hizo un canal público, que depende del Ejecutivo, al político español de izquierda Pablo Iglesias. “Si hay algo que me encanta de Gustavo Petro es que llama a los delincuentes con carné de periodista, delincuentes, y eso es muy importante hacerlo”, dice allí Iglesias.

En esa mirada, los medios siempre son instrumentos de poderosos sectores oligárquicos, máquinas de manipulación de sus dueños. Por eso, dice, a los periodistas hay que decirles en la cara frases como “usted es un agente de los poderes oligárquicos, usted es además alguien que gana muchísimo dinero y es un profesional de mentir”. Bajo esa premisa no hay espacio para respetar el trabajo de una mujer que se declara obrera de los medios, como Máryuri Trujillo. Mientras sean de medios tradicionales, todas son sospechosas, todas instrumentos de manipulación, todas solo títeres de un patrón.

EL GOLPE REAL EN LA SALUD MENTAL

“Los ejércitos de bodegas [en redes sociales] se han convertido en un elemento más de la maquinaria política: un político hoy en día tiene líderes, burocracia, pero también blogs o matoneadores en redes”, dice Laura Ardila, periodista que publicó un célebre libro sobre una familia política muy poderosa en la costa Caribe colombiana, los Char, y es experta en el análisis de las maquinarias tradicionales. Ahora se ha enfrentado a la otra maquinaria, la de la violencia digital.

A mediados del año pasado, cuando contó públicamente que [la editorial Planeta había decidido en último momento no publicar su libro](#), recibió una avalancha de ataques digitales en X: en seis días, contó el portal ColombiaCheck, al menos 242 tuits, citas de tuits y respuestas a trinos atacaron su trabajo, sus intenciones y su persona. Venían de “cuentas relacionadas entre sí o vinculadas con grupos cercanos a los clanes Char y Daes, de Barranquilla”.

Amenazada y acosada en redes, Ardila salió este año hacia España, para estudiar. Cuando se conoció la noticia de su salida, el presidente Petro volvió al tema de la mafia. “Aquí tenemos como



[sic] la mafia ataca a una periodista de verdad”, dijo en X. Ardila, poco halagada por el trino, opina que el comentario vuelve a estigmatizarlas a todas. “Me ofende mucho lo que dice, me parece impresentable que un primer mandatario lance esa expresión contra todas las periodistas instrumentalizando mi situación, cuenta. Días después de ese trino, ella escribió algo crítico al mandatario. “Inmediatamente me escribió alguien: ‘acá otra que aspira a ser muñeca de la mafia’”, cuenta Ardila.

Tras tomar distancia, ella ahora piensa más en cómo afecta el recibir cientos de mensajes ofensivos en X cada semana, cada día, cada hora. “El año pasado manejé mucha ansiedad, tuve problemas de insomnio y un sentimiento de culpa latente. La gente me decía ‘pues no mires las redes’, pero me era inevitable, porque estaban tergiversando mis imágenes. Esa experiencia fue

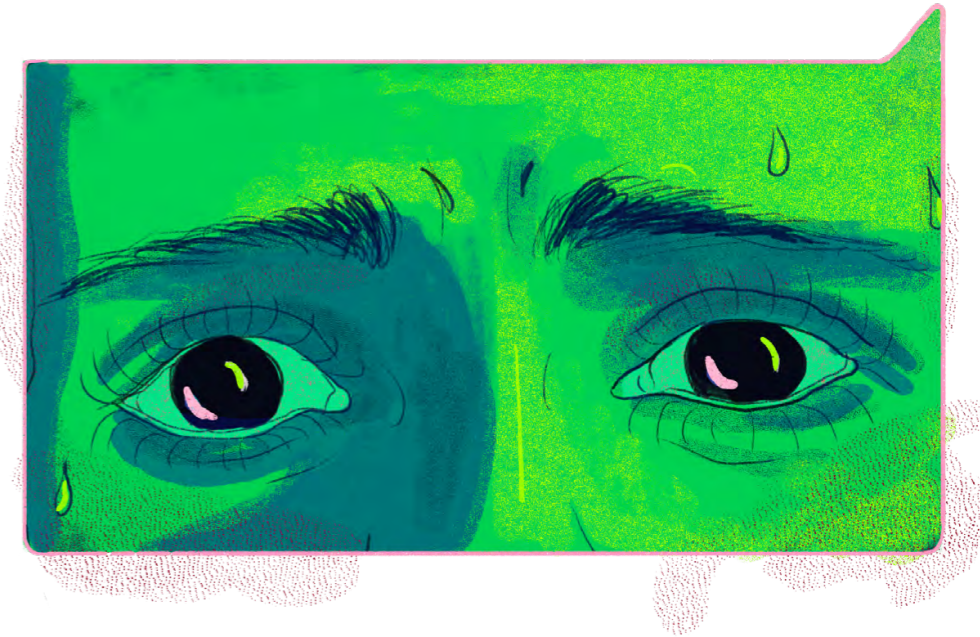
EL 73% DE LAS 456 MUJERES ENCUESTADAS ASEGURÓ HABER SIDO VÍCTIMA DE VIOLENCIA DIGITAL, Y EL 26% DE LAS 186 QUE DIERON UNA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD RESPONDIÓ QUE LO QUE LES AFECTÓ FUE SU SALUD MENTAL.

un parteaguas en mi carrera, me obligó a detenerme y a pensar en asuntos como la salud mental. Yo llevo 20 años haciendo periodismo, había recibido muchos insultos y violencia digital, pero nunca me había detenido a ver si eso me afectaba”.

Luisa Ortiz Pérez es una periodista mexicana que cofundó hace unos años la organización Vita Activa para apoyar a las reporteras latinoamericanas que han sido objeto de violencia digital. “Es importante destacar que lo digital es real: el discurso, las palabras, hacen daño en muchos niveles”, dice por teléfono desde Europa, donde se encuentra para una conferencia sobre el tema. “Los padecimientos son muchos: altos niveles de estrés, angustia, presión alta, caída de pelo. El mundo se vuelve muy irregular ante esa situación porque tienes una sobredosis constante de adrenalina y cortisol”, añade.

Ortiz fue una de las coordinadoras de The Chilling, un informe de la ONU publicado a finales del 2022 que estudia las dimensiones de la violencia digital contra las mujeres periodistas alrededor del mundo. El 73% de las 456 mujeres encuestadas aseguró haber sido víctima de violencia digital, y el 26% de las 186 que dieron una entrevista en profundidad respondió que lo que les afectó fue su salud mental. El informe menciona varias con un diagnóstico de estrés posttraumático. La Nobel de Paz, María Ressa, periodista filipina que fue blanco de ataques del expresidente Rodrigo Duterte, dice allí que, a pesar de haber sido corresponsal de guerra durante dos décadas, “nada en el campo me preparó para todos esos ataques orquestados y misóginos”.

Pensando en paralelo al estigma que generó las “muñecas de la mafia”, Ortiz cuenta que en un momento Ressa recibió más de 100.000 menciones en X insultándola con el *hashtag* #Presstitute, que combina las palabras “prensa” y “prostituta”. “Son políticos que logran que la violencia contra ti sea sexualizada: no te dicen mentirosa, te dicen puta”, añade. Otro ejemplo es el de la



periodista brasilera Patricia Campos Mello, reportera de Folha de São Paulo y activista contra la violencia digital: la familia Bolsonaro dijo que ella se acostaba con hombres para obtener información, una mentira que le generó miles de ataques en redes sociales.

“¿Cómo le dices a una periodista ‘no mires la realidad que tienes enfrente’? Es muy difícil decirle a alguien que no mire ya su teléfono, es su instrumento de trabajo esencial, y se te mete la violencia por ahí, por el email, por el Instagram”, añade Ortiz. Dicho esto, en Vita Activa sí promueven ‘resetearse’ un momento, alejarse del teléfono y de las redes. “Para pensar en una estrategia, tienes primero que calmarte”, dice su directora.

Pero, ¿cuál es esa estrategia? ¿Una acción legal? ¿Una pelea en plaza pública? “Es importante lo jurídico o que la FLIP emita comunicados sobre esto, para que la comunidad esté enterada de lo que ocurre”, dice Ortiz. Luego, continúa, es difícil enfrentarse a líderes que buscan controlar el discurso, monopolizar la verdad, desacreditar periodistas con frases sexistas que se vuelven pólvora. “Yo no veo algo más importante para responder a todo eso que tener narrativas auténticas, que construyen, que generan esperanza, que generan un después”, recomienda.

Se le ocurre, por ejemplo, una campaña en redes hecha por periodistas brasileras contra el acoso sexual al trabajar: #Deixaetrabalhar (“Déjala trabajar”). Recibió apoyo internacional, visibilizó una violencia y no hubiera sido posible sin que las periodistas se unieran ante un enemigo común. “Lo primero, siempre, es hablar entre nosotras sobre lo que nos pasa a todas”. ♦

“Los ataques a periodistas, en su mayoría, vienen de los políticos o del gobierno”



— Juan Merchán. FOTO: Cortesía Juan Merchán.

Las redes sociales se han convertido en un escenario hostil para la prensa. La ciudadanía y los actores políticos han aprovechado estos canales digitales para señalar, estigmatizar y enviar mensajes amenazantes y de odio a las y los periodistas que, en algunas ocasiones, se traducen a ataques en espacios físicos. Conversamos con Juan Merchán, coinvestigador de Not just words, una investigación de The University of British Columbia que contó con la participación de más de 600 periodistas para indagar sobre esta problemática y sus impactos en la libertad de expresión.

FLIP: ¿Qué patrones hay en las agresiones en espacios digitales?

Juan Merchán (J.M.): Hay un efecto de amedrentamiento con base en la censura y los ataques que los periodistas sufren. Por ejemplo, encontramos que muchos de esos ataques empiezan en línea y después se traducen en vetos a las publicaciones del medio, o a que los periodistas ejerzan autocensura. En Colombia, varios comunicadores nos confirmaron que habían cambiado su enfoque editorial, el de su investigación o incluso de su opinión, para evitar que les dijeran “no es posible publicar porque estamos recibiendo ataques o porque no va de la mano con la línea editorial”. Adicionalmente, predominan los ataques en línea y cómo estos se traducen en ataques personales a nivel físico,

de persecución judicial o incluso, de asesinato. Por ejemplo, el 63% de las personas encuestadas dijo que al menos recibe un ataque al mes en contra de su reputación. Obviamente depende de muchos factores, como el lugar y el cargo que tenga el periodista en su medio de comunicación. Asimismo, el 75% confirmó que los ataques van en contra de la organización en la que trabajan; y el 90%, que hay ataques en contra del gremio.

FLIP: ¿Cuáles son los grupos de periodistas más afectados por este tipo de agresiones?

J.M.: Los periodistas de investigación, sobre todo quienes investigan temas políticos y económicos, o que tienen que ver con negocios del Estado. Por ejemplo, en Europa del Este encon-

tramos que la empresa privada era una gran fuente de los ataques, no como en Latinoamérica o en el sur de África donde la fuente más común son el Estado o los políticos, sea del gobierno regente o de la oposición. Además, hay una prevalencia en los ataques a las periodistas mujeres, quienes son más susceptibles o tienen mayor probabilidad a recibir ataques basados en su género u orientación sexual, a ser sexualizadas u objeto de acoso sexual. Por ejemplo en Canadá, que está en la parte alta de los rankings de libertad de expresión, nos hablaron de amenazas de violencia sexual que provenían de grupos antivacunas o de la extrema derecha. Asimismo, un 60% de las mujeres confirmó que estos daños a la reputación afectan su salud mental, mientras que en el caso de los periodistas hombres fue un 41%. Entonces el impacto en la salud mental es evidente: quienes reciben ataques físicos o en línea han tenido que acceder a atención en salud mental, han considerado retirarse del oficio o irse de la ciudad o del país donde ejercían en su trabajo con tal de evitar más daños.

FLIP: ¿Qué tanta responsabilidad tienen funcionarios y actores políticos en la ejecución y promoción de estos hechos?

J.M.: La clase política fue seleccionada como la fuente de los ataques más comunes y que más daño hacen a la labor: un 72% de los periodistas confirmaron que eran los políticos y los miembros del gobierno quienes a través de discursos o entrevistas improvisadas ejercían un poder sobre ellos. Para el informe, tomamos como base el listado de libertad de expresión por países de Reporteros Sin Fronteras y el 58% de los periodistas que están en países con un nivel de libertad de expresión medio o bajo confirmó que los ataques vienen de los políticos o del gobierno. Lo contrario sucede en donde la libertad de expresión es más alta y hay otros orígenes de los ataques. Entonces hay una proporción entre libertad de expresión y cómo los políticos se aprovechan de los bajos índices para salir impunes de sus ataques. Además, queda implícito que el periodismo cambia de direc-

ción: es un “no investigue tanto a esos políticos que lo atacan”.

FLIP: ¿Cómo contrarrestar la reputación negativa que tiene la ciudadanía sobre la prensa?

J.M.: A esas conclusiones no llegamos, pero en algunos casos le hicimos un llamado a la población a recordar la importancia del periodismo libre, y dimos a conocer los impactos que tienen estos ataques, demostrando que son infundados, que no tienen ningún sentido y que pueden afectar al gremio. Por otro lado, le recomendamos a los periodistas que denuncien estos hechos y que busquen ayuda, pues cuando han recibido un ataque, muchos dijeron que lo compartirían solo con la familia o los amigos. Por último, mencionamos el caso de Colombia por la gran labor que hace la FLIP en este sentido y cómo ha protegido a los periodistas brindándoles apoyo psicológico y protección física.

FLIP: ¿Qué recomendaciones le darían a los actores políticos para mitigar estos casos de violencia?

J.M.: Los miembros de las clases políticas deben ver la gran responsabilidad que tienen en la libertad de expresión de cada cada país y cómo cada palabra que mencionan, haciendo referencia a la prensa, tiene una repercusión directa. Hubo un caso en Valledupar en el que un periodista denunció al gobernador del Cesar; luego, se encontraron en un evento y el gobernador atacó físicamente al comunicador. Ese es uno de tantos ejemplos, porque también están los casos de persecución. En Argentina, una periodista fue amedrentada por investigar a una gobernación en una provincia argentina y uno de los ataques que usaba esta institución se aprovechaba de la tradición judeocristiana de esa zona para atacarla por su orientación sexual. Ese tipo de

ataques, por parte de la clase política, causan mucho daño porque, al estar en una plataforma de poder, tienen la gran oportunidad de comunicarse al público directamente de manera fácil. Incluso, han usado sus redes sociales, como X, para atacar a los periodistas o deslegitimar su trabajo, diciendo que ya no se necesita la prensa como filtro.

FLIP: ¿Y cuáles serían las prácticas que podrían fomentar los medios de comunicación para favorecer la libertad de expresión?

J.M.: Encontramos que hay periodistas que no sienten confianza hacia sus empleadores cuando enfrentan este tipo de ataques o que al reportarlo, el comité editorial o los dueños no ofrecen ayuda. Otra cosa ocurre con la persecución judicial, que tiene un alto costo para periodistas y medios independientes, que son más vulnerables a los ataques y no siempre tienen recursos para apoyar. Entonces muchas veces no es de voluntad personal, sino de voluntad económica. Lo que sugerimos en el estudio es que los medios y compañeros de trabajo de estos periodistas puedan adelantar acciones de protección, como un equipo que rodea al afectado y que le permita responder de mejor manera estos ataques. Por ejemplo, en el caso de una periodista colombiana que denunció un caso gravísimo de abuso sexual en el Instituto de Bienestar Familiar, recibió mucho apoyo de su empleador, quien era de Alemania. Eso nos sirve para interpretar la diferencia entre países sobre cómo se protegen a los periodistas cuando hay este tipo de ataques. La conclusión final es que esto debe verse como un ataque no solo al periodista, sino a la libertad de expresión y al ecosistema periodístico. Así puede haber una mejor respuesta y una mejor protección. ♦

UN 72% DE LOS PERIODISTAS CONFIRMARON QUE ERAN LOS POLÍTICOS Y LOS MIEMBROS DEL GOBIERNO QUIENES A TRAVÉS DE DISCURSOS O ENTREVISTAS IMPROVISADAS EJERCÍAN UN PODER SOBRE ELLOS.



— FOTO: Gabriel Linares

El Bagre, Bajo Cauca.

"Muchas veces, la información entra a nuestras casas sin necesidad de tocar la puerta."
Las historias nacieron para ser escuchadas.



DESDE 1977 A 2024 HAN SIDO ASESINADOS 167 PERIODISTAS POR REALIZAR LABORES INFORMATIVAS



Para entender la palabra silenciada que nos habita, visita la

SALA DE REDACCIÓN DE AUSENTES

conozca sus periodistas, artículos, notas o programas, y junto con ellos explora el vacío que dejaron sus asesinatos y la huella impuesta tras su partida. Esta iniciativa hace museo de esa memoria y eco de ese silencio.



Conozca a estos reporteros y reporteras en www.memoriasdelperiodismo.co

CUERPOS DE AGUA

un especial de Consonante



Consonante recorrió la Dama del Ranchería, como es conocido legendariamente el río de La Guajira; en el Chocó viajó por el Atrato, uno de los ríos más caudalosos del mundo, y se atravesó por la corriente del San Juan hasta llegar a la Amazonía.

Consonante presenta en este especial las voces, luchas y peticiones de las comunidades que ejercen soberanía territorial alrededor de los principales cuerpos de agua en Colombia.

Visita www.consonante.org y síguenos nuestras redes sociales para conocer más.

CONSONANTE